



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๑
เรื่อง เสนอผลงาน/ผลสำเร็จของงานด้านกฎหมายของผู้ขอรับการคัดเลือกบุคลากรทางการศึกษาอื่น
ตามมาตรา ๓๘ค.(๒) ในสายงานนิติการ ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.)

ตามที่ ก.ค.ศ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ค.(๒)
ในสายงานนิติการ ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) ตามหนังสือสำนักงาน
ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๕/ว๑๐ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ นั้น

บัดนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๑ ได้พิจารณาผลงานและพิจารณา
คุณสมบัติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้มีมติเห็นชอบให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๑ จำนวน ๑ ราย คือ นายภรภัทร มีสิงห์
ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ เป็นผู้มีคุณสมบัติเข้ารับการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ดังกล่าว ตามเอกสาร
เสนอผลงานแนบท้ายประกาศนี้

อนึ่ง หากผู้ใดมีความประสงค์คัดค้านคุณสมบัติ และหรือผลงานของผู้ขอรับการคัดเลือก ให้ยื่นคัดค้าน
ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๑ หรือทางเว็บไซต์ www.nb1.go.th ภายในเวลา
๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ประกาศ

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(นายสมุทร สมปอง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๑

ส่วนที่ 3 ผลงานดีเด่น และข้อเสนอการพัฒนางาน

โปรดแสดงผลงาน/ ผลสำเร็จของงานด้านกฎหมายดีเด่น หรือ ข้อเสนอการปรับปรุง / พัฒนางานด้านกฎหมาย อย่างใดอย่างหนึ่ง จำนวน 1 โครงการ (ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ) เพื่อแสดงให้เห็นถึงระดับความรู้ ความสามารถด้านกฎหมาย ทักษะในการปรับใช้และการตีความกฎหมาย และ สมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเสนอความคิดเห็นในการปรับปรุง / พัฒนางานดังกล่าวให้ดีขึ้น ดังนี้

กรณีที่ 1 ผลงานหรือผลสำเร็จของงานด้านกฎหมาย

ชื่อเรื่อง การพิจารณาและตรวจสอบคำอุทธรณ์หรือคำโต้แย้ง

(กรณี นางสาวแสงเมษา ทองคำกาญจน์ ยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษลดชั้นเงินเดือน)

ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน (19 ม.ค. 2555 - มีนาคม 2555)

รายละเอียดผลงานในส่วนที่ปฏิบัติ

การพิจารณาอุทธรณ์ เริ่มต้นจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับหนังสือจากสำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งว่า นางสาวแสงเมษา ทองคำกาญจน์ ตำแหน่ง ครูโรงเรียนโนนข้าประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 อุทธรณ์คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ที่ 794 /2554 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2554 ที่สั่งลงโทษลดชั้นเงินเดือน 1 ชั้น ต่อ ก.ค.ศ. ซึ่ง สำนักงาน ก.ค.ศ. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นการสั่งลงโทษโดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 อาศัยอำนาจตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยอำนาจการลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดชั้นเงินเดือน พ.ศ.2549 ซึ่งจะต้องอุทธรณ์ต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 และเป็นอำนาจการพิจารณาของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

ต่อมานิติกรผู้รับผิดชอบ พิจารณารายละเอียดในหนังสืออุทธรณ์คำสั่ง หรือคำโต้แย้งคำสั่งลงโทษลดชั้นเงินเดือนว่า ผู้อุทธรณ์ โต้แย้งข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายประเด็นใดบ้าง และผู้รับผิดชอบจะต้องพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องเสนอผู้บังคับบัญชาว่าควรดำเนินการแก้อุทธรณ์อย่างไร สุดท้ายจึงสรุปรายละเอียดเสนอ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ฯ พิจารณา ซึ่งในการอุทธรณ์นั้น นางสาวแสงเมษา ทองคำกาญจน์ ได้แยกอุทธรณ์เป็น 2 ประเด็นใหญ่ๆ คือ ประเด็นข้อเท็จจริง และ ประเด็นข้อกฎหมาย ประเด็นข้อเท็จจริงได้แจกแจงรายละเอียดเป็น 11 ข้อย่อย โดยข้ออ้างของผู้อุทธรณ์ สรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์อ้างคุณงามความดี ตลอดเวลาที่รับราชการมา ได้ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะอย่างไร เป็นผลดีอย่างไร และบอกเล่าถึงสมาชิกในครอบครัวที่พักอาศัยอยู่ในบ้านหลังเดียวกัน โดยผู้อุทธรณ์อ้างว่า ปกติตนอาศัยอยู่กับลูกสาววัย 13 ปี และคนงาน แต่เนื่องจากตนเป็นคนมีเพื่อนมาก จึงมีเพื่อนมาเยี่ยมและพักผ่อนด้วยบางครั้ง รวมถึง นายจันทวิทย์ สัตย์ชื่อ ด้วย แต่ยืนยันว่า ตนนอนกับลูกสาวในห้องเดียวกันตลอด และอ้างคนงานกับลูกสาวเป็นพยานว่า ไม่ได้มีลักษณะให้ชายอื่นมานอนด้วย โดยยอมรับว่าสนิทสนมกับนายจันทวิทย์ สัตย์ชื่อ

ซึ่งรับราชการเป็นผู้อำนวยการกองช่าง เทศบาลตำบลโนนสะอาด เนื่องจากเป็นเพื่อนกันสมัยเรียน หนังสือระดับมัธยมศึกษาที่โรงเรียนศรีบุญเรืองวิทยาคาร และผู้อุทธรณ์โต้แย้งคำพยานของพยานคนที่ 1 ซึ่งเป็นภรรยาของนายจันทวิทย์ฯ ที่ว่า สามียอมรับว่ามีความสัมพันธ์ถึงขั้นได้เสียกับผู้อุทธรณ์ นั้น ผู้อุทธรณ์ไม่อาจรับรู้ได้ และตนไม่รับรู้ด้วยเพราะไม่เป็นความจริงดังที่กล่าวอ้าง และ ปฏิเสธว่า นายจันทวิทย์ฯ ไม่ได้มาพักประจำอยู่ที่บ้านของตน นอกจากนั้น ยังมีประเด็นที่กล่าวหาว่า นายจันทวิทย์ฯ นำรถยนต์สิบล้อขนอ้อย รถแทรกเตอร์ รถปิคอัพ ไปใช้ประโยชน์ร่วมกับผู้อุทธรณ์ ซึ่งผู้อุทธรณ์ก็ปฏิเสธว่าไม่จริง ประเด็นที่ลูกสาวของนายจันทวิทย์ฯ ไปตามบิดาที่บ้านของผู้อุทธรณ์ และขอร้องให้กลับแต่บิดาไม่กลับ ผู้อุทธรณ์ก็ได้แย้งว่า มีการไปตามบิดาจริง แต่ไม่นาน นายจันทวิทย์ฯ ก็ตามลูกสาวไป ประเด็นที่มีการบันทึกเสียงการสนทนาระหว่างผู้อุทธรณ์ กับภรรยาของนายจันทวิทย์ฯ ผู้ร้องเรียน ผู้อุทธรณ์ก็อ้างว่า เป็นการวางแผนยั่วให้ผู้อุทธรณ์พูด ทั้งที่ต่างฝ่ายก็พูดจากรุนแรง ซึ่งผู้อุทธรณ์เองก็อ้างว่า ตนถูกด่าด้วยความรุนแรงเช่นกัน จึงตอบโต้ไปด้วยความบริสุทธิ์ใจ และประเด็นที่ภรรยาของนายจันทวิทย์ฯ ไปพบนายจันทวิทย์ฯ ที่บ้านของผู้อุทธรณ์ ในสภาพนุ่งผ้าเช็ดตัวผืนเดียว จึงทะเลาะกัน นั้น ผู้อุทธรณ์ก็อ้างว่าเป็นช่วงใกล้ปีใหม่ นายจันทวิทย์ฯ ส่งสร้อยคล้องท้ายปีแก่กับเพื่อนและมีอาการเมามาก จึงได้มาขอพักในห้องรับแขก พอรุ่งเช้าก็นุ่งผ้าเช็ดตัวเตรียมอาบน้ำ โดยปฏิเสธว่า ไม่ได้นอนห้องเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ ส่วนประเด็นข้อกฎหมาย ผู้อุทธรณ์ก็ได้แย้งต่างๆ นานา เช่น อ้างว่า ไม่มีการแสดงรายละเอียดการอภิปรายของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ไม่นำเอาคำให้การและพยานหลักฐานตนมาพิจารณาประกอบ อ้างว่าพยานหลักฐานไม่ชัดเจน เป็นเพียงข้อสันนิษฐาน การพิจารณาลงโทษหนักกว่าความเป็นจริง เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่า ข้อโต้แย้ง มีรายละเอียดมากมาย และเป็นภารกิจสำคัญที่นิติกรผู้รับผิดชอบ จะต้องอธิบายเหตุผล เสนอเปรียบเทียบข้อโต้แย้ง ของผู้อุทธรณ์ กับเหตุผลและความคิดเห็นของคณะกรรมการสอบสวน ตลอดจนความเห็นของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 เพื่อแสดงยืนยันให้เห็นว่า ความเห็นของฝ่ายผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นผู้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษนั้น ได้ดำเนินการไปโดยถูกต้องชอบธรรมตามกฎหมายแล้ว

ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในงาน

การทำงาน ต้องอาศัยความรู้ในทางนิติศาสตร์ เป็นเบื้องต้น เช่น การชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานของทั้งสองฝ่าย เพื่อนำมาสู่การสรุปวินิจฉัย จำเป็นต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์ เพราะถ้อยคำพยานต่างฝ่ายต่างก็อ้าง อาจมีเหตุผลให้คล้อยตามได้ทุกฝ่าย ดังนั้น การที่จะสรุปว่าข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์ประเด็นใดฟังขึ้นหรือฟังไม่ขึ้น จึงจำเป็นต้องนำความรู้ตามกฎหมายลักษณะพยานมาใช้ นอกจากนั้นต้อง อาศัยทักษะในการเขียนเรียบเรียงถ้อยคำลำดับเรื่องราว การใช้ภาษาทางกฎหมาย และความพยายาม ในการศึกษาค้นคว้าตำราในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่ออ้างอิงต่อผู้บังคับบัญชา ต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

ผลสำเร็จของงาน

การที่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 พิจารณาเห็นคล้อยตามความเห็นที่นิตกรผู้รับผิดชอบเสนอ ทักล้างข้ออุทธรณ์โต้แย้งในประเด็นต่างๆ ด้วยเหตุผลทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย จนกระทั่งอ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 มีมติยกอุทธรณ์ แสดงให้เห็นว่า การพิจารณาและตรวจสอบคำอุทธรณ์หรือคำโต้แย้งของนิตกรผู้รับผิดชอบ มีประสิทธิภาพและเหตุผลที่รอบคอบ ถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อทางราชการ ในแง่ที่ว่า มีการเสนอให้มีการดำเนินการทางวินัยและลงโทษผู้กระทำผิดวินัย เพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่บุคคลอื่น

ข้อเสนอแนวความคิดการปรับปรุง / พัฒนางาน

การดำเนินการทางวินัยข้าราชการครู ที่กระทำผิดวินัย และลงโทษ นั้น ถือว่าเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ หากหน่วยงาน หรือผู้บังคับบัญชา ให้ความสำคัญ และ ส่งเสริมให้บุคลากรในสังกัดมีความรู้ หรือ ความเข้าใจที่ถูกต้อง อาจเป็นการป้องกันมิให้เกิดปัญหาการกระทำผิดวินัยได้ จึงสมควรจัดอบรมหรือเผยแพร่ความรู้ในด้านวินัย เป็นประจำทุกปีและทั่วถึง

สัดส่วนงานที่ปฏิบัติ (กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันหลายคน)

ผู้ร่วมจัดทำผลงาน		สัดส่วนผลงาน	การให้การรับรอง
ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	(ร้อยละ)	(ลงนามผู้ร่วมจัดทำผลงาน)

ผลสัมฤทธิ์จากการนำข้อเสนอ / แนวคิดการพัฒนางานไปใช้จริง (ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....
.....

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)



(นายภรภัทร มีสิงห์)

ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ

..... / /